सं० थ्रो० वि०/एफडी/68-87/15978.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) मैनेजिंग डायरैक्टर, हरियाणा टूरीजम कारपोरेशन, चण्डीगढ़, (2) चीफ-इन्जीनियर, हरियाणा टूरीजम कारपोरेशन, प्लाट नं० 1220, सैक्टर 15, फरीदाबाद, के श्रीमक श्री प्रेम दत्त मार्फत श्री श्रमर सिंह शर्मा, लेबर यूनियन श्राफिस, गर्वनमेन्ट मिडल स्कृत नं• 1 के सामने, एन.श्राई.टी., फरीदाबाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई भोद्योगिक विवाद है;

ग्रीर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिए, ग्रव, ग्रोद्योगिक विवाद ग्रिधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शिक्तयों का प्रयोग करते हुए हरियाणा, के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त ग्रिधिनियम की धारा 7-क के ग्रिधीन गठित ग्रीद्योगिक ग्रिधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है ग्रयवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:---

वया श्री प्रेम दत्त की सेवाग्रों का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

ग्रीर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिये, श्रव, श्रीद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की घारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई अक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा उक्त अधिनियम की घारा 7-क के अधीन गठित श्रीद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रवन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है श्रथव विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते है:—

क्या श्री कंवल सिंह की सेवाग्रों का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

दिनोक 23 ग्राप्रैल, 1987

सं गो वि /एफ डी / 112-86 / 16704. चूं कि हिरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं के केलवीनेटर आफ इण्डिया लिं , 23, माईक स्टोन, मथुरा रोड़, बहलवगढ़ (फरीदाबाद), के श्रीमक श्री रहन लाल, पुन श्री उज्जीरा, गांव शाहुबाद, पोस्ट ग्राफिस भूभापूर, जिला फरीदाबद तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई भौदियोगिक विवाद है;

ग्रीर चुकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की घारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शिवसयों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उबत अधिनियम की घारा 7-क के अधीन गठित भौद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उबत प्रवन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादग्रस्त मामला हैं अथवा विवाद से मुसंगत या सम्बन्धित मामला हैं, न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:---

क्या श्री रतन लाल की सेवाफों का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

दिनांक 24 अप्रैल, 1987

संव औव विव/एफ ही/12-87/16812. चंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय हैं मुख्य प्रशासक, फरीदाबाद मिश्रित प्रशासन, फरीदाबाद (एन० आई टी०), के श्रमिक श्री रामवीर सिंह तोमर, पुत्र श्री नेपाल सिंह, मकान नं० 3 जी/12, एन० आई०टी०, फरीदाबाद तथा प्रबन्बकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई मोद्योगिक विवाद हैं;

श्रीर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को यायनिर्णय हेसु निर्दिश्ट करना बांछनीय समझते है;

इसलिये, अब, मोबोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुने हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त मधिनियस की धारा 7-क के अधीन गठित भौधोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिदिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतू निद्ष्ट करते हैं :—

भया श्री रामबीर सिंह तोमर की सैवाग्रों का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

李清 梦生 冬分